

CZY W PRASZCE POTRZEBNA JEST KOLEJNA INWESTYCJA W CIEPŁOWNICTWO? WARTO ROZMAWIAĆ!!!

Dostawca energii ciepłej – DUON Praszka Sp. z o.o. proponuje wymierny znaczący efekt finansowy niemal od zaraz gwarantowany przez min. 5 lat bez wyciągania złotych z kieszeni odbiorcy.

Komentarz do „Informacji” Zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej w Praszce dotyczącej projektu budowy 48 kotłowni

Analizując treść informacji należy stwierdzić, że zawarte w niej dane sugerują dość jednoznacznie płynące z projektu korzyści, ale wchodząc głębiej w analizę opinii podanych w informacji można domniemywać, że pokazany w nich 1,3 -1,7 mln zł oszczędności, bierze się zapewne z koszu zaoszczędzonego gazu na stratach przesyłowych i z kondensacji + nieuwzględnienie w ogóle w kalkulacji kosztów stałych.

Koszty te w planowanym przez Spółdzielnię Mieszkaniową projekcie będą pewnie niższe (chociażby z tytułu amortyzacji), bądź gdzie indziej wkalkulowane (zaszufladkowane), ale będą i nie można ich pomijać tylko trzeba rzetelnie oszacować. Tak więc, z ostrożności należy przyjąć, że przedkładana kalkulacja :

1. Jest mocno spłycona, gdyż koszty stałe są zaniżone lub w ogóle nie uwzględnione;
2. Efekty z kondensacji są pokazane jako obliczeniowe dla optymalnych warunków, a tymczasem w praktyce są znacznie niższe;
3. Efekty są pokazane także w oparciu o optymalizację mocy, którą Spółdzielnia Mieszkaniowa również w aktualnych warunkach może optymalizować. To daje pewne przekłamanie, jeśli chodzi o wyliczone oszczędności kosztów przed- i po zmianie systemu;
4. Nie można także całkowicie odliczać kosztów strat, gdyż one nadal będą, mniejsze, ale będą. Przecież instalacja w blokach (wewnętrzna) jest 2 razy dłuższa jak instalacja przesyłowa. To także daje przekłamany obraz zaoszczędzonych kosztów.
5. Pokazany efekt ekologiczny w odniesieniu do stanu istniejącego jest szczątkowy.
6. Realny zwrot kosztów po ok. 8 – 10 lat.

Podsumowując: Informacja jest tak sformułowana, aby przekonać członków spółdzielni do wyrażenia zgody na realizację inwestycji.

Z formalnego punktu widzenia, nikt Spółdzielni Mieszkaniowej jako niezależnemu podmiotowi, nie może zabronić realizacji ani tej, ani innej inwestycji. **Mogą to zrobić wyłącznie jej członkowie.**

Dla jasności i przejrzystości przekazu należy zauważyć, że sama idea jest słuszna i po latach powinna przynieść wymierne korzyści. Powinna, ale nie musi, gdyż trudno przewidzieć co wydarzy się w otoczeniu w ciągu dekady i ile być może przyjdzie do tego dokładać. Pytanie tylko, **czy my dzisiaj godzimy się od nowa ponosić koszty modernizacji systemu grzewczego, systemu już przecież istniejącego?** A może jednak warto się zastanowić nad poprawą tego co już mamy bez sięgania po raz kolejny do kieszeni spółdzielcy? Dzisiaj wszelkie koszty są po stronie spółki ciepłowniczej, a później będą niestety **po stronie spółdzielców.**

Spółka podjęła już działania zmierzające w konsekwencji do obniżki kosztów opłat taryfowych, poprzez zainstalowanie ekonomizera na kotłowni K4, co daje wymierny efekt w postaci 10% oszczędności gazu (sprawdzone w warunkach rzeczywistych i potwierdzone wynikami). Działania te zostały jednak wstrzymane w związku z brakiem klarowności co do dalszego jej funkcjonowania w kontekście działań rozpoczętych przez Zarząd Spółdzielni Mieszkaniowej.

Zarząd Spółki w tych dniach, w związku z upływem ważności obowiązującej taryfy, występuje do URE z wnioskiem o jej przedłużenie bez zmian na kolejny rok stosowania.

Idąc dalej w kierunku dokonania ulgi w opłatach, Właściciele Spółki na WZ w dniu 02.06.2015 r., mając na uwadze przede wszystkim dotychczas zainwestowane społeczne pieniądze w istniejącą infrastrukturę, ale także wychodząc naprzeciw oczekiwaniom społecznym, wyrażają zgodę na znaczące obniżenie opłat taryfowych (max do 10%). Ciężar strat wynikających z tego tytułu bierze na siebie DUON Dystrybucja S.A. Wprowadzenie w życie tej decyzji obarczone jest jednak bezwarunkową zgodą Spółdzielni Mieszkaniowej na zawarcie min. 5-letniej umowy na odbiór energii ciepłej. Umowa taka, dla bezpieczeństwa odbiorcy, może być obciążona klauzulą, że w przypadku próby podniesienia opłat taryfowych przez dostawcę energii, zostanie rozwiązana.

Prosimy zauważyć, że wskazana decyzja daje każdemu odbiorcy energii ciepłej natychmiastowy efekt finansowy już od najbliższego sezonu grzewczego.

Niezależnie od powyższego Spółka będzie nadal prowadziła działania w kierunku zmian efektywności wytwarzania energii.

Sądzymy, że wiele można zrobić także po stronie Spółdzielni Mieszkaniowej.

Na koniec kilka faktów i liczb z historii, które wg nas nie powinny być bez znaczenia przy podejmowaniu decyzji:

1. Uczestnikami porozumienia w sprawie modernizacji systemu grzewczego dla miasta Praszka w obecnym kształcie byli:

- **Gmina Praszka;**
- **Spółdzielnia Mieszkaniowa w Praszce;**
- **nowo powstała spółka Energia Praszka Sp. z o.o.;**
- **„GOSKOM” Sp. z o.o. (w późniejszym okresie wycofany z porozumienia).**

Do podpisania porozumienia doprowadziły wcześniejsze działania wymuszone przez właściciela kotłowni węglowej (wówczas Visteon Poland S.A.). Warto także pamiętać, że za wszystkimi działaniami w tym zakresie stały osoby personalnie za nie odpowiedzialne.

2. Dzięki temu porozumieniu, Zarząd Spółdzielni Mieszkaniowej mógł zrealizować swoje cele korzystając z dotacji nieistniejącego już Ekofunduszu, będąc obok Gminy największym beneficjentem.

3. W ramach tegoż porozumienia Gmina Praszka wydała **ok. 8 mln. zł** na infrastrukturę związaną z modernizacją systemu ciepłowniczego w mieście. Należy przy tym zauważyć, że budżet gminy, to przede wszystkim podatki, a więc pieniądze nas wszystkich.

Tymczasem, zapominając o powyższym proponuje się spółdzielcom, ale także pozostałym mieszkańcom:

1. **Nowe milionowe koszty w imię dość odległych i trudnych do właściwego oszacowania korzyści, a na dodatek nie na poprawę tego co zostało zbudowane tylko na nową infrastrukturę;**
2. **Nakłady poniesione przez gminę, a więc nas wszystkich, proponuje się tym samym spisać na straty;**
3. **Jednocześnie naraża się przede wszystkim gminę, ale także innych odbiorców energii ciepłej, na nowe, wymuszone koszty związane z koniecznością zbudowania infrastruktury ciepłowniczej dla szkół, przedszkoli i innych obiektów użyteczności publicznej;**
4. **Zapomina się o tych ok. 1,7 mln zł już spłaconych (w większości przez spółdzielców) kosztów poniesionych nakładów zawartych w amortyzacji, a skalkulowanych w kosztach opłat taryfowych. Tych pieniędzy spółdzielcy nigdy nie odzyskają, a poniosą nowe koszty.**
5. **Rozciągnięcie realizacji inwestycji na okres 2 lat spowoduje z dużą dozą prawdopodobieństwa wzrost kosztów dla odbiorców nie objętych inwestycją w danym roku.**

Dostawca energii ciepłej – DUON Praszka Sp. z o.o. proponuje natomiast wymierny znaczący efekt finansowy niemal od zaraz gwarantowany przez min. 5 lat bez wyciągania złotych z kieszeni odbiorcy.

Mamy nadzieję, że przytoczone tutaj nasze opinie, liczby i fakty pomogą Państwu podjąć właściwą decyzję.